



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT DENNI TOMMASI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE I adunanza

Alle ore _9.00_ del giorno 16 Maggio i seguenti Professori:

- Prof.ssa Emanuela Marrocu - Professoressa presso l'Università di Cagliari
- Prof.ssa Chiara Monfardini - Professoressa presso l'Università di Bologna
- Prof. Giacomo Pasini - Professore presso l'Università di Venezia "Ca' Foscari"

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 461 del 11/04/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Monfardini e del Segretario nella persona del Prof. Giacomo Pasini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Proprietà in campioni finite dello stimatore dei Minimi Quadrati Ordinari nel modello di regressione lineare multipla. / Finite sample properties of the OLS estimator in multiple linear regression models

2) Inserimento di specificazioni nonlineari in modelli di regressione lineare multipla. / Incorporating nonlinearities in multiple linear regression models

3) Analisi di mediazione negli studi randomizzati controllati. / Mediation analysis in randomized control trial studies.

La Commissione avvia il collegamento con il candidato, Dott. Denni Tommasi che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. Il candidato indica il numero 3, pertanto la prova didattica verterà sul seguente argomento: "Analisi di mediazione negli studi randomizzati controllati. / Mediation analysis in randomized control trial studies." La commissione comunica al candidato che la prova didattica avrà una durata di 30 minuti e concorda col candidato che la prova sarà sostenuta in lingua inglese.

La Commissione conclude il collegamento con il candidato e si aggiorna per il giorno 17 Maggio alle ore 9 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 9.20 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta.

Collegato telematicamente - Prof.ssa Emanuela Marrocu
(firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Chiara Monfardini (Presidente)
(firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Giacomo Pasini (Segretario)
(firmato digitalmente)





ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT DENNI TOMMASI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE II adunanza

Alle ore 9 del giorno 17 Maggio 2023 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis del dott. Denni Tommasi, rtd b) del Dipartimento di Scienze Economiche.

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof.ssa Emanuela Marrocu - Professoressa presso l'Università di Cagliari
- Prof.ssa Chiara Monfardini - Professoressa presso l'Università di Bologna
- Prof. Giacomo Pasini - Professore presso l'Università di Venezia "Ca' Foscari"

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 461 dell'11/04/2023.

La Commissione, alle ore 9.05 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Denni Tommasi, attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento "Analisi di mediazione negli studi randomizzati controllati. / Mediation analysis in randomized control trial studies". Pertanto, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento estratto.

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto la prova didattica inquadrando l'argomento sorteggiato nell'ambito di un corso di Laurea Magistrale in cui gli studenti hanno già sostenuto un esame di econometria e di statistica. Ha poi sviluppato gli aspetti teorici dell'argomento con diversi riferimenti ad esempi concreti molto efficaci per la comprensione. Il candidato ha mostrato padronanza del tema e notevole chiarezza espositiva.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Denni Tommasi, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 77/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 9.55, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente - Prof.ssa Emanuela Marrocu
(firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Chiara Monfardini (Presidente)
(firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Giacomo Pasini (Segretario)
(firmato digitalmente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Insegnamenti o moduli se di min 60 ore all'anno, effettuati negli ultimi tre anni: 7 punti per anno</i>	14
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 6 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 1</i> <i>da 7 a 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>più di 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>da 1 a 3 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 1</i> <i>da 4 a 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>più di 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>tesi di dottorato: 4 punti</i>	6
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>sono attribuiti 10 punti se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla soddisfazione complessiva degli studenti sono superiori o uguali al 60 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio -NON APPLICABILE A.A. 20-21 e 21-22</i>	10

Attività istituzionale - (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Incarichi gestionali nei Corsi di Studio (commissione selezione studenti, commissione selezione tutorati, responsabilità scambi Erasmus, altri incarichi). <i>0.5 punti per incarico, se continuativo nel triennio</i> Partecipazione a gruppi di lavoro del dipartimento: <i>0.5 punti se continuativa nel triennio</i>	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>progetto nazionale: max punti 2</i> <i>progetto internazionale: max punti 2</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi <i>Per ogni partecipazione a convegno internazionale o invited seminar: max 1 punto</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>max. 8 punti</i>	8

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
monografie (per ogni singola opera)	Max 6
articoli (per ogni singola opera)	Max 6

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Allegato 2 – scheda di valutazione del dott. Denni Tommasi**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	14
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	1
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>sono attribuiti 10 punti se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla soddisfazione complessiva degli studenti sono superiori o uguali al 60 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico del periodo valutato - è stato considerato solo l'anno accademico 22-23, quelli precedenti non possono essere usati a fini valutativi per disposizione dell'Ateneo di Bologna</i>	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	20

Attività istituzionale - (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Incarichi gestionali nei Corsi di Studio (commissione selezione studenti, commissione selezione tutorati, responsabilità scambi Erasmus, altri incarichi). <i>0.5 punti per commissione selezione studenti</i> Partecipazione a gruppi di lavoro del dipartimento: <i>0.5 punti per gruppo di lavoro nuova magistrale DSE</i>	1
<i>Totale punteggio attività istituzionale</i>	1

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Il candidato ha vinto tre research grants come principal investigator nel periodo del contratto</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a congressi <i>Il candidato ha partecipato come relatore a diversi congressi internazionali di ottimo livello nel periodo del contratto ed è stato invitato come speaker presso 4 università europee nell'ultimo anno.</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Il candidato è molto produttivo, con pubblicazioni di ottimo livello</i>	8
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	14

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni google scholar – 16 maggio 2023)	punti
Time of Day and High Stakes Cognitive Assessments (Economic Journal, 2023)	evincibile	Ottima	100%	Ottima	3	6
The More the Poorer? Resource Sharing and Scale Economies in Large Families (Journal of Development Economics, 2023)	evincibile	Ottima	100%	Ottima	24	6
LATE with Missing or Mismeasured Treatment (Journal of Business Economics and Statistics, 2022)	evincibile	Ottima	100%	Ottima	55	6
Household Responses to Cash Transfers (Economic Development and Cultural Change, 2022)	evincibile	Molto Buona	100%	Molto buona	13	5
Informational shocks and street-food safety: A field study in urban India (The Review of Economics and Statistics, 2021)	evincibile	Molto buona	100%	Ottima		5
Control of Resources, Bargaining Power and the Demand of Food: Evidence from PROGRESA (Journal of	evincibile	Molto Buona	100%	Molto buona	50	5

Economic Behaviour and organization, 2019)						
The effect of experts' opinion on prices of art works: The case of Peter Brueghel the Younger (Journal of Economic Behaviour and organization, 2019)	evincibile	Molto Buona	100%	Molto Buona	31	5
Estimating Household Resource Shares: A Shrinkage Approach (Economics letters, 2018)	evincibile	Buona	100%	Buona	41	4
					<i>Totale punti</i>	<i>pubblicazioni</i>
						42

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56 (14+42)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 77 (21+56) Punti